



ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

22 апреля 2019 г.

Фоторепортаж

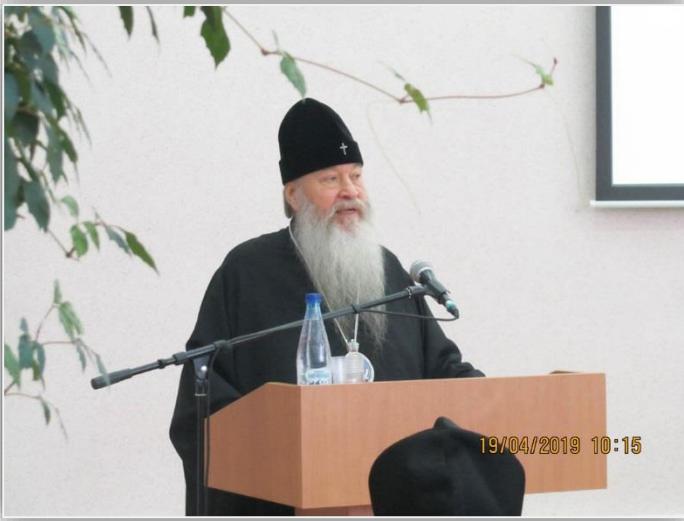
75-летию Владимирской области посвящается



19 апреля 2019 года во Владимирской областной научной библиотеке им. Горького прошла **XXIV МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КРАЕВЕДЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**, посвященная 75-летию образования Владимирской области. Интерес к событию проявили представители администрации Владимирской области, музейщики, архивисты, сотрудники библиотек, Владимирского государственного университета, гости из Ивановской области, г. Москвы и других территорий.

Имея огромный информационный ресурс, многопланово характеризующий этапы развития региона, Владимирстат с удовольствием откликнулся на приглашение организаторов. На этот раз было решено акцентировать внимание на развитии и роли аграрной отрасли Владимирщины.

Мероприятие почтил своим присутствием митрополит Владимирский и Суздальский Тихон. Пленарное заседание началось с его обращения к участникам конференции. Много мудрости было в словах главы Владимирской митрополии.

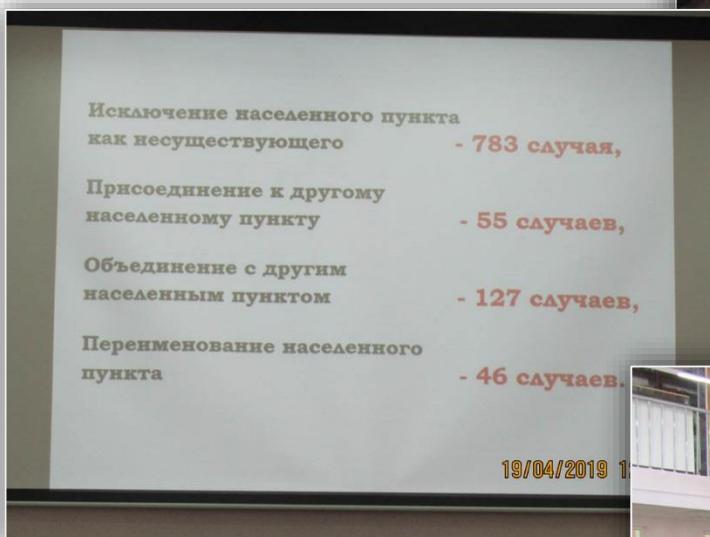


Его Высокопреосвященство высказал целый ряд предложений во славу и величие Владимирского края. Например, запомнился его призыв к краеведам Владимирской земли обновить содержание Википедии относительно сведений о Владимирской области, которые, несмотря на наличие и изученность исторического прошлого, имеют весьма обрывочный характер. «Новая и новейшая история Владимирской земли должны быть достоянием общественности, особенно для молодежи», - заметил Его Высокопреосвященство.

Также митрополит Тихон предложил краеведам активнее обсуждать на своих форумах необходимость реставрации многих церковных памятников туристических маршрутов и посоветовал обращаться за решением этих проблем в органы власти.



Среди докладчиков были известные представители научного сообщества региона, заслуженные и уважаемые краеведы Владимирской земли.





С докладом «Владимирское село: от патриархальности в современность» на пленарном заседании выступил руководитель А.Н. Быков.

Выступление, помимо анализа статистических данных, отразило личный взгляд руководителя региональной статистики на процессы, имевшие место в аграрной отрасли в прошлые годы. Одновременно оно содержало предложения по совершенствованию сельскохозяйственной политики на современном этапе.



Главное богатство любой территории - это народонаселение. Неслучайно доклад был начат с анализа динамики демографической ситуации.



Были рассмотрены исторические периоды, показавшие как рост, так и сокращение населения. Негативные тенденции были обусловлены падением рождаемости, делает вывод А.Н. Быков: «... И до тех пор, пока не будут созданы условия для того, чтобы без проблем можно было вырастить ребенка, дать ему образование, рожать больше не будут. А под условиями понимается весь комплекс житейских проблем и вопросов: это и возможность без напряжения «всех экономических сил» молодой семье просто вырастить и дать хорошее образование ребенку, и возможность вести здоровый образ жизни, и комплекс мероприятий по просвещению народа. В этом же ряду и человеческая, а не человеконенавистническая медицина, и возможность нормально трудиться на территории малой родины и получать за свой труд достойную оплату, позволяющую решать все вопросы жизнедеятельности, от покупки жилья до организации отдыха...»

Распределение земель (тыс.га)

	1897	1945	1959	1970	1979	1989	2000	2006	2016
Всего	4588,4	2884,2	2887,0	2913,0	2912,4	2912,2	2908,4	2908,4	2908,4
Пашня	1634,6	761,4	693,0	682,0	688,6	684,5	658,5	538,6	335,3
Сенокос	496,5	291,3	277,0	263,0	208,2	182,5	169,0	105,6	54,5
Пастбища	303,1	112,8	109,0	139,0	171,6	172,0	157,4	85,4	31,6
Многолетние насаждения	54,4	30,2	17,4	12,7	9,2	11,7	19,8	6,3	6,7
Залежь	-	31,2	17,0	3,0	-	1,5	17,3	75,3	161,3
Леса	1708,5	1187,9	1405,0	1445,0	1547,0	1547,0	1576,7	1576,2	1581,9

xxx,x – по данным ВСХП



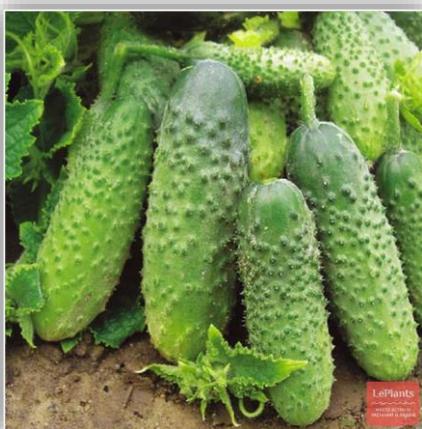
6

А.Н. Быков представил подробную ретроспективу развития сельского хозяйства с губернских времен и далее в период образования области. Он отметил, что во все времена сельскохозяйственный труд был недостаточно рентабелен, так как ни климатические условия, ни плодородие земель на большей части имеющихся площадей не способствовали получению высоких урожаев.



Проблема могла бы быть решена применением передовых технологий ведения хозяйства, но при крепостном праве это практиковали единичные помещичьи хозяйства. Сохранившиеся до наших дней публикации Владимирского Губернского статистического комитета показывают, что в крестьянских хозяйствах, в массе своей, землю обрабатывали деревянной сохой. Не лучше обстояли дела и в животноводстве, крестьяне не видели особой выгоды для себя в развитии стада, улучшении породы домашнего скота, основной задачей было минимальное удовлетворение потребностей семьи, а также получение навоза для удобрения земли.

С момента образования области ориентиры в сельском хозяйстве начинают меняться. Особо это заметно по отношению к животноводству, появляются новые, более продуктивные породы домашнего скота (некоторые, кстати, были выведены на территории области – муромская свинья). Но до полной смены стада дело так и не доходит. Появились успехи и в садоводческой и огороднической деятельности населения. Практически у всех крестьян были сады и огороды – вязниковская вишня, муромские и сузальские огурцы, чеснок были известны далеко за пределами губернии.



Внедрение новых технологий в растениеводстве и животноводстве позволило значительно больше получать сельскохозяйственной продукции, несмотря на сокращение количества обрабатываемых земель. Этот тренд актуален и сегодня.

На этом фоне руководитель Владимирстата обращает внимание на наличие на прилавках магазинов продуктов «с составом, больше напоминающим выписку из таблицы Менделеева». «...Ведь наш организм это губка, и чем эта губка будет наполнена, зависит, в первую очередь, от состава и качества еды и воды, которые мы потребляем».

Мощнейший резерв, способный, если не полностью, то в очень значительной мере решить проблему с производством качественной сельскохозяйственной продукции, А.Н. Быков видит в личных подсобных хозяйствах. И фермеры здесь, по его мнению, не конкуренты. «...Никакие фермеры в сегодняшней экономической ситуации не решат проблему получения достаточного количества экологически чистого и недорогого продовольствия, потому что у них производство, кредиты, рентабельность и, как результат, антибиотики, гормональные препараты и китайские ядохимикаты в различных подкормках» - такие выводы приводит он в качестве аргументов.

Какие еще вопросы были затронуты в выступлении, можно узнать из материалов:

[Тезисы к выступлению А.Н. Быкова](#)

[Презентация к выступлению](#)



Очень интересным показалось выступление А.А. Арескина, начальника отдела информации и научного использования документов Государственного архива Владимирской области. Необыкновенное воздействие цитат из архивного наследия, озвученных автором надолго запомнится присутствующим. Приведем один лишь пример. Вот как о необходимости разделения Ивановской области (выделении Костромской и Владимирской областей) в 1944г. высказался первый секретарь Ивановского обкома КПСС Г.Н. Пальцев:

«Эта мера вызвана, во-первых, необходимостью приближения конкретного партийного руководства к хозяйству. По существующим размерам область наша чрезвычайно велика и сложна и по объему, и по разнообразию промышленной продукции. Поэтому до многих хозяйственных узлов руки наши, как принято выражаться, не доходили по настоящему...

Второе. Тов. Сталин дал указание такого порядка, чтобы возродить былое значение бывших губернских центров, таких как Владимир, Кострома, Новгород, Псков, Калуга, Томск и т.д. Эти города... оказались на положении второстепенных заштатных городов, что наложило нехороший отпечаток на всю их жизнь. Города эти вместо расцвета стали приходить в запустение и упадок.

Эта мера приведет к тому, что машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность Владимирской области окрепнет и будет организована еще лучше... А стекольная промышленность... получит все основания, чтобы прочно встать на ноги... Сельское хозяйство так называемых южных и опольных районов Владимирского ополья выиграет от этой меры и его развитие пойдет увереннее».



18 августа 1944г..., как же давно были произнесены эти слова. Но аналогичные проблемы стоят на повестке дня и современных владимирцев и, похоже, их «историзм» выдают только речевые обороты тех лет. Вот такие уроки преподносит нам история, интереснейшая из наук. Жаль, что подобные конференции не в тренде у молодежи. Обогатить свой кругозор историческими познаниями пожелали немногие.

А послушать было что. Организаторы очень внимательно поработали над содержанием программы. После пленарного заседания участники события разошлись по 7-ми площадкам для секционной работы. Похоже, остановиться на одной из предложенных тем было не просто. Обсуждению подлежали: история Владимирского края; ономастика и диалектология Владимирского края; образование, культура и искусство; архитектура; история церкви; природа и экология; уроженцы и деятели Владимирского края. По каждой из обозначенных тем выступало от 7 до 16 участников.

Программа конференции

Друзья, в утешенье всем, кто, возможно, не слышал об этом событии или не смог прийти, сообщаем, что Владимирская областная научная библиотека им. Горького обобщит материалы конференции и выпустит Сборник. Срок выпуска ориентировочно к следующей краеведческой конференции, которая состоится в апреле 2020 года. С изданием можно будет ознакомиться в читальном зале библиотеки. Кстати, там Вам могут предложить и сборники с конференций прошлых лет.

